

следования разнообразных типов и стратегий экономического поведения молодежи, изучению процессов формирования экономической культуры молодых людей, что включает социологический анализ отношения молодежи к различным формам хозяйствования; выявление реальной включенности молодежи в предпринимательскую и инновационную деятельность и оценку тенденций развития, перспектив и оптимальных форм предпринимательской деятельности молодежи; исследование реальных и потенциальных возможностей социально-психологической адаптации молодежи; выявление острых социальных проблем как факторов социального самочувствия молодых людей, оценка их влияния на экономическое поведение. Организация и проведение каждой стороной Регионального соглашения (органами государственной власти, работодателями, профсоюзами) самостоятельных и совместных научных исследований, нацеленных на более полное изучение проблем и противоречий формирования экономической культуры современной молодежи, позволит разработать эффективные модели и формы вовлечения молодых людей в трудовую и экономическую деятельность, способствующие наиболее полному развитию потенциала молодежи и его использованию в интересах региона.

-
1. Региональное соглашение между Объединением организаций профессиональных союзов «Федерация профсоюзов Челябинской области», Челябинскими региональными объединениями работодателей «ПРОМАСС», «Союз промышленников и предпринимателей» и Правительством Челябинской области на 2011–2013 годы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chelprof.ru>.

Н. В. Шевченко

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

Начало XXI в. ознаменовалось формированием «общества знаний», но несмотря на стратегическую цель модернизации образования и науки, высшее образование становится менее качественным, выпускники украинских высших учебных заведений не отвечают требованиям современного рынка труда.

Академик АН высшей школы Украины В. А. Яблонский подчеркивает, что развитие высшего образования в современных реалиях подчиняется законам рыночной экономики, что предполагает постоянное пополнение содержания образования новейшими материалами, внедрение современных технологий обучения с высоким уровнем информатизации учебного процесса, развитие высшего образования в контексте тенденций мировых образовательных систем [1].

Согласно Закону Украины «Про образование» высшее образование является четырехуровневым с присвоением выпускникам учебных заведений квалификации младший специалист, бакалавр, специалист, магистр. В 2005 г. Украина подписала Болонскую Конвенцию и определился ряд методических и организационных изменений, направленных на реформирование образования.

На данном этапе реализовано ряд мероприятий по созданию национально-нормативной базы высшего образования, которые определили идеологию реформирования всей образовательной отрасли. Высшие учебные заведения Украины перешли на Государственные стандарты подготовки специалистов, имеющих высшее образование с учетом европейского уровня условий и внедрения образовательно-квалификационных уровней «бакалавр» и «магистр».

При таких условиях большую актуальность приобретает проблема расширения личной свободы будущих специалистов, основанной на ответственности. Эта свобода выражается, прежде всего, в самореализации, краеугольным камнем которой является умение управлять собой: самоменеджмент, самоорганизация, самоуправление, личная тектология, self-management, персональный менеджмент.

Приоритетной целью должно являться не краткосрочное прохождение различных тренингов и обучения, а создание собственной образовательной парадигмы, которая будет базироваться на «методологическом настрое» на постоянное самообучение, на способности управлять своей жизнью, на постоянном развитии своего потенциала, т. е. предполагать своеобразный самоменеджмент с целью повышения конкурентоспособности, выживаемости на рынке труда и дальнейшего профессионального роста. Именно поэтому конкурентоспособным и востребованным считается специалист, способный к постоянной динамике, владеющий новой информацией и современными технологиями, а также способный рационально использовать свое время и ресурсы.

Таким образом, главная задача высшей школы – не формирование человека по заданным образцам, а помощь в самореализации, в раскрытии и развитии личностного потенциала, в принятии и освоении собственной свободы и ответственности за жизненные выборы. Способствовать раскрытию и развитию сущности человека, его позитивного потенциала. Для любого обучающегося принятие себя начинается с безусловного позитивного принятия его тем, кто вовлекает его в образовательный процесс.

Важное методологическое значение для понимания возможностей раскрытия карьерного ресурса выпускника вуза имеет *системно-антропологическая парадигма* высшего образования, что позволяет реализовать тот парадигмальный пересмотр. В системно-антропологической парадигме внимание привлекается к функциональному назначению знаний, особенностей их применения современным специалистом, выстраивающим свои карьерные линии сообразно своим интересам, способностям и возможностям. Знания становятся все больше инструментальными, а научные факты выстраиваются в процедурные цепи, то есть технологии.

Инновационные знания содержат в себе такие познавательные компоненты, как полезность (умение оценить применение знания; это не просто субъективная значимость, но и признание культурных традиций, учебных требований, социальных установок); диспозиционность (соотношение знания с окружающим миром, с предметными сторонами деятельности; в то же время это герменевтично субъективный синтез, ведь студент осмысливает себя через свои зна-

ния); *инструментальность* – способность использовать знание в конкретных ситуациях и самостоятельно получать знание [2].

Поскольку знания в информационном обществе выступают как непосредственная производительная сила, нужно осуществить *переход от квалификации к компетенции*, которая даст возможность находить решения в любых профессиональных и жизненных ситуациях. Такой специалист, овладев технологией принятия решений, свободой выбора, будет способен адаптироваться в условиях постоянных изменений.

Компетентность в плане нашего рассмотрения нас интересует прежде всего как понятие, которое, с одной стороны, могло бы ассимилировать новые открытия и разработки, касающиеся человеческого познания и практики, с другой стороны, позволяло бы определить образовательные требования в каждом классе педагогических ситуаций (для каждого типа, профиля, ступени образовательных систем). Методологическая привлекательность понятия «компетентность» заключается в том, что оно по своей сути довольно подвижное, исторически изменчивое, антиинерционное.

Основанный на компетенции подход прежде всего подчеркивает практическую, действенную сторону поведения человека. Подход, основанный на понятии «компетентность», включает собственно личностные (мотивация, качественные, мотивационно-волевые и др.) свойства, определяется как широкий, соотносимый с гуманистическими ценностями образования. Профессиональные компетенции понимаются специалистами как готовность, включая социальную и психологическую, и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями меняющейся ситуации, инициативно и технологически грамотно решать возникающие задачи.

Во многих определениях компетенций имеется ряд общих положений:

- 1) компетенции как единство теоретических знаний и практической деятельности на рынках труда;
- 2) компетенции как наиболее общий язык для описания результатов образования.

Поиск адекватных компетенций как интегрированного результата образования – это, возможно, одна из общецивилизационных попыток преодолеть процесс десоциализации. Компетентностный подход в образовании в конечном счете есть приведение последнего в соответствие с новыми условиями и перспективами – это возникновение стратегической установки образования на адекватность.

Таким образом, высшее образование продолжает выполнять функцию профессиональной подготовки специалистов, но сам механизм ее реализации меняется. Эти изменения сопряжены с изменением структур и механизмов профессионального самоопределения личности. Сегодня востребованы гибкие стратегии при осуществлении профессионального выбора, часто возникает необходимость переориентации, повторного выбора профессии или более глубокого профессионального совершенствования.

В этих условиях в ответ на вызовы современности формируются новые образовательные стратегии современной украинской молодежи. Высшая школа

в ситуации постмодернизации выводит молодое поколение в современный глобальный и одновременно мультикультуральный мир множества идентичностей. В связи с этим резко возрастает значение исследовательской направленности высшего образования. В новой модели преподаватель и студент – это не традиционные учитель и ученик, а два ученых исследователя, занятых совместным поиском истин.

Список литературы

1. Яблонський В. А. Вища освіта України на рубежі тисячоліть. Проблеми глобалізації та інтернаціоналізації. Київ, 2000. 227 с.
2. Подольська Є. А. Системно-антропологічна парадигма розвитку освіти та науково-інноваційної діяльності молоді // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: зб. наук. праць. Х.: Вид. центр ХНУ ім. Каразіна, 2005. С. 578–583.

А. С. Шило

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Развитие профессиональной социальной работы в современной России подразумевает формирование профессиональной группы социальных работников. В отличие от таких зарубежных стран, как США, Великобритания, Германия и др., в России развитие профессиональной группы социальных работников происходит в рамках модели «профессионализации сверху», которая предполагает невысокую степень самоорганизации представителей профессии, неоднородность профессиональной группы, невыраженную среди социальных работников ориентацию на борьбу за сферы профессионального влияния.

В качестве объективного фактора развития профессиональной группы социальных работников можно выделить, во-первых, правовой статус социальных работников. Неустойчивость, противоречивость и недостаточная обоснованность их правового положения влечет за собой сложности в разграничении профессиональных полномочий социальных работников и представителей других помогающих профессий, определяет слабую социальную защищенность социальных работников, а также актуализирует проблему несбалансированности прав и обязанностей представителей социальной работы. Во-вторых, существенную роль в развитии данной профессиональной группы играет специфический имидж или образ профессии социального работника. Среди населения затруднено распознавание профессиональной позиции социального работника, которое выражается в стереотипном восприятии социальной работы как низкоквалифицированного труда, также находит отражение в распространении в массовом сознании сомнений в профессиональной компетентности социальных работников, в необходимости данной профессии. Вместе с тем нельзя отрицать существенное влияние на процесс профессионализации социальной работы таких факторов, как половозрастной состав социальных работников, их потенци-